

## Отчет о результатах самообследования

### МАОУ СОШ № 3

за 2015/2016 учебный год

Самообследование Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 3 проведено в соответствии с п.3 частью 2 ст.29 Федерального Закона от 29.12.2015г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минобрнауки РФ от 14.06.2013г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации», на основании приказа ОУ от 29.06.2016г. № 71-Д « О проведении самообследования деятельности МАОУ СОШ № 3 за 2015-2016 учебный год».

Цель проведения самообследования: обеспечение доступности и открытости информации о деятельности МАОУ СОШ № 3.

#### 1. Аналитическая часть

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 является образовательным учреждением, ориентированным на обучение, воспитание и развитие всех и каждого обучающегося, с учетом их индивидуальных способностей возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических, образовательных потребностей и возможностей, склонностей с целью формирования личности, обладающей прочными базовыми знаниями, общей культурой, здоровой, социально адаптированной.

Принципами образовательной политики являются следующие:

- демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, обучающихся друг с другом, педагогов и родителей)
- гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования)
- дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей)
- индивидуализация (создание индивидуальной образовательной программы для каждого школьника в перспективе)
- оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования, внеурочной деятельности.

## **1.1. Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения:**

### **Общие сведения об общеобразовательной организации**

Полное наименование общеобразовательной организации :

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 3**

Адрес места нахождения :

**622940 Свердловская обл, Пригородный район,  
п.Черноисточинск, ул.Юбилейная,5**

Телефоны: 8(3435)43-95-72

Факс: 8(3435)43-95-72

E-mail: mou3istok.mail.ru

Лицензия на право осуществления образовательной деятельности № 0003156 серия 66Л01 от 16.01.2012г. Свидетельство о государственной аккредитации № 0001372 серия 66А01 от 30.07.2014г

**Учредитель:** Горноуральский городской округ. Функции и полномочия Учредителя в области формирования муниципального задания и финансового обеспечения его выполнения, а также финансового обеспечения развития учреждения осуществляет управление образования администрации Горноуральского городского округа (далее- Уполномоченный орган). Функции и полномочия Учредителя в части реализации прав собственника имущества осуществляет Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям администрации Горноуральского городского округа.

Деятельность МАОУ СОШ № 3 регламентируется Уставом образовательного учреждения, локальными актами, основными образовательными программами начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования.

## **2.1. Структура образовательного учреждения и система управления**

Управление образовательной организации строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу ОО, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

## 1. Руководители общеобразовательной организации (административно-управленческий персонал)

№ п	ФИО	Должность	Образование	Квалификационная категория	Стаж работы в должности
1	Беломестных Людмила Павловна	директор	высшее	Соответствует занимаемой должности	19
2	Бурова Виктория Михайловна	зам.директора по учебной деятельности	высшее		17
3	Салахова Ольга Викторовна	зам.директора по воспитательной	высшее		8
4	Гурьянова Людмила Анатольевна	главный бухгалтер	высшее		1

Общее управление МАОУ СОШ № 3 осуществляет директор образовательной организации в соответствии с действующим законодательством РФ, в силу своей компетентности.

Основной функцией директора ОО является осуществление оперативного руководства деятельностью Учреждения, управление жизнедеятельностью образовательного учреждения, координация действий всех участников образовательного процесса через Наблюдательный совет, педагогический совет, совет родителей, общее собрание трудового коллектива.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательной организации и соответствуют Уставу МАОУ СОШ № 3.

Основные формы координации деятельности:

- Календарный учебный график
- Учебный план
- План работы МАОУ СОШ № 3 на учебный год;

- План внутришкольного контроля;
- План реализации воспитательной концепции организации.

Организация управления ОО соответствует уставным требованиям.

## РАЗДЕЛ 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

### 1. Структура контингента обучающихся (на начало учебного года)

Структура контингента	Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образование	Всего
Общее количество классов/Количество обучающихся	8/130	9/155	1/8	19 /293
Количество выпускных классов в текущем учебном году по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам/Количество обучающихся, которые завершают обучение в текущем учебном году	2/30	2/33	1/5	5/68

Наша школа - общеобразовательное учреждение, реализующее общеобразовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, программы внеурочной деятельности. Все программы образуют целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательного процесса.

Ключевые направления деятельности педагогического коллектива:

- Обновление образовательных стандартов.
- Развитие системы поддержки талантливых детей.
- Развитие учительского потенциала.
- Обеспечение условий для развития здоровья детей.
- Современная школьная инфраструктура.
- Усиление самостоятельности учреждения.

Целевые установки основаны на анализе условий организации образовательного процесса, являются оптимальными для данного образовательного учреждения. Приоритет направлен на формирование развитой, конкурентоспособной личности, что отражается на отборе содержания образования.

Уровень образовательных программ отвечает государственным требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям. В соответствии с Лицензией, Уставом ОО осуществляется образовательный процесс по следующим образовательным программам:

- программа начального общего образования (нормативный срок освоения - 4 года);
- программа основного общего образования (нормативный срок освоения – 5 лет);
- программа среднего общего образования (нормативный срок освоения – 2 года);
- Формы получения образования: (численность на конец 2015-2016 учебного года)

Класс	Количество обучающихся						Всего
	очная	очно-заочна	заочная	самообразов	семейное	Индивидуальное	
<b>1 класс</b>	37						37
<b>2 класс</b>	28						28
<b>3 класс</b>	33						33
<b>4 класс</b>	30						30
<b>5 класс</b>	38					1	39
<b>6 класс</b>	27					1	28
<b>7 класс</b>	30						30
<b>8 класс</b>	24						24
<b>9 класс</b>	31				2		33
<b>10 класс</b>	3						3
<b>11 класс</b>	5						5
	286				2	2	290

Учебный план является частью образовательной программы школы, разработанной в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования (далее - ФГОС НОО, ФГОС ООО), Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

Учебный план школы включает федеральный компонент, региональный (национально-региональный) компонент и компонент образовательного учреждения, определяет максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, состав учебных предметов, распределяет учебное время по предметам и по классам.

Учебные программы по некоторым предметам имеют модульную структуру. В организации учебного процесса используются альтернативные формы образовательной деятельности (уроки-экскурсии, информационно-поисковые игры, проекты и др.). для развития индивидуальных особенностей учащихся, формирования комплекса умений их самосовершенствования (от самопознания до самореализации). Применяется организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения обуславливается индивидуальными особенностями учащихся.

В качестве иностранного языка в образовательном учреждении изучается английский язык (со второго класса).

Деление на подгруппы осуществляется в 8 классе на предметах «Английский язык», «Информатика и ИКТ», «Технология ». Изучение учебных предметов организуется по программам, рекомендованными Министерством образования и науки РФ. При реализации образовательных программ выбираются учебники из федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации, имеющих государственную аккредитацию, образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Факультативные занятия по учебному плану не предусмотрены.

### **Формы промежуточной аттестации учащихся**

Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Промежуточная аттестация проводится в сроки, предусмотренные к а л е н д а р н ы м у ч е б н ы м г р а ф и к о м , образовательной программой .  
Формами промежуточной аттестации являются:

- письменная - письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся домашние, проверочные,

лабораторные, практические, контрольные и творческие работы, письменные отчеты о наблюдениях, письменные ответы на вопросы теста, диктанты, комплексные работы;

- устная – устный ответ учащегося;
- комбинированная – сочетание письменных и устных форм;
- текущая - проводится с целью контроля предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока;
- защита проекта, портфолио;
- тестирование (в т.ч. с использованием ИКТ).

Результатом промежуточной аттестации по учебным курсам, обеспечивающим

интересы и потребности участников образовательных отношений, могут быть проекты, выполненные в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях.

Виды аттестации:

- текущая аттестация (текущий контроль успеваемости) проводится с целью контроля предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса;
- промежуточная аттестация (четвертная, полугодовая (10-11 классы), годовая).

Сроки проведения промежуточной аттестации представлены в Календарном учебном графике на 2015-2016 учебный год.

## **2.Режим работы общеобразовательного учреждения (организации)**

Организация образовательных отношений регламентируется календарным учебным графиком: 1-е кл-33 учебные недели, 2-8 кл-34 учебные недели, 9,11кл -33 учебные недели, 10 кл-34 учебные недели. Реализация УП осуществляется в режиме 5-дневной учебной недели. Обучение осуществляется в одну смену. Начало занятий в 8.00 часов. Продолжительность урока во 2 – 11 классах - 40 минут. Продолжительность перемен – от 10 до 20 минут.

Расписание уроков составляется отдельно для обязательных и элективных занятий. Все дополнительные занятия проводятся с перерывом 45 минут после последнего урока.

Обучение в первом классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока по 40 минут каждый и 1 день 5 уроков с уроком физической культуры);
- в середине учебного дня проводится динамическая пауза продолжительностью не менее 40 минут;
- обучение проводится без балльного оценивания знаний учащихся и домашних заданий;
- дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти (в феврале).

Учебный год представлен следующими периодами:

1-9 классы – учебные четверти, 10-11 классы – учебные полугодия, по итогам которых во 2 – 11 классах выставляются отметки. Продолжительность каникул в течение учебного года – не менее 30 календарных дней, летом – не менее 8 недель.

Максимальная нагрузка учащихся соответствует нормативным требованиям. В оздоровительных целях в школе созданы условия для реализации двигательной активности детей:

- проведение гимнастики и физкультминуток на уроках;
- подвижные игры на переменах;
- три часа физической культуры в 1 – 11 классах;
- спортивные секции для обучающихся.

При изучении предметов, курсов регионального, школьного компонентов

используются авторские пособия и программы, для выполнения домашнего задания учебники не требуются.

Учебный план МАОУ СОШ № 3 обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных с СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»

**3.Востребованность выпускников** (плановые показатели, фактические показатели будут известны в августе 2016г.))

№	Выпускники 9 класса	количество	%
1.	Всего учащихся, из них:	31	100
1.1	Продолжили обучение в 10 классе	10	32
1.2	Всего поступило, из них:	21	68
1.3	Техникумы (НПО)	3	10
1.4	Средне-специальные заведения, колледжи	18	58
	<b>Выпускники 11 класса</b>		
2.	Всего учащихся, из них:	5	100
2.1	Высшие учебные заведения	3	60
2.2	Средне-специальные заведения, колледжи	2	40

#### 4. Сведения о кадрах общеобразовательной организации

Квалификация педагогических кадров:

Квалификация	Всего	% к общему числу педагогических
Количество педагогических работников, имеющих	15	52
в т.ч. – высшую	4	14
- первую	11	38
Количество педагогических работников, не имеющих квалификационной категории	8	27
Количество педагогических работников, прошедших аттестацию с целью подтверждения соответствия занимаемой должности	6	21



## Характеристика педагогического состава по стажу и образованию

Общее количество педагогов (чел.)	стаж работы					образование		
	до 2х лет	2-5 лет	5-10 лет	10-20 лет	свыше 20лет	Высшее профессио	Среднее профессио	Не имеют педагогического образования
29	9	3	1	2	14	24	5	0

Сведения о повышении квалификации в прошедшем году

Всего педагогов 24, из них:	Прошли ПК	% к общему количеству
Начальное образование : 8 общее	1	12,5%
Основное образование Среднее образование: 16 общее	4	25%
Руководящих работников: 3	2	67%

## 5. Технические средства обеспечения образовательного процесса, оборудование

Наименование	Количество
Количество персональных компьютеров (указывается количество всех имеющихся ПК, учитывая ноутбуки,	57
из них:	
- приобретенных за последние три года	25
- используются в учебных целях (указывается количество ПК из всех имеющихся, которые	52
Наличие кабинетов основ информатики ИКТ, учитывая мобильный кабинет (при отсутствии таких кабинетов	3
в них рабочих мест с ПК, кроме рабочего места учителя	36
Наличие библиотечно-информационного центра	да
Наличие в библиотечно-информационном центре рабочих мест с ПК, кроме рабочего места библиотекаря	3
Количество интерактивных досок в классах	8
Количество мультимедийных проекторов в классах	11
Наличие в учреждении сети Интернет (да, нет)	да

Тип подключения к сети Интернет: модем, выделенная линия, спутниковое	модем
Количество ПК, подключенных к сети Интернет	57
Количество ПК в составе локальных сетей	45
Наличие в учреждении электронной почты (да, нет)	да
Наличие в учреждении собственного сайта в сети Интернет, соответствующего требованиям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (да, нет)	да
Использование сетевой формы реализации образовательных программ (да, нет)	нет
Реализация образовательных программ с применением электронного обучения (да, нет)	да
Реализация образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий (да, нет)	нет
<b>Дополнительное оборудование:</b>	
Наличие аудио и видеотехники (с указанием наименования): телевизор	4
DVD магнитофон	2
видеомагнитофон	2
музыкальный центр	2
видеокамера	1
акустическая система	2
микшерный пульт	1
микрофон	3
Наличие множительной и копировальной техники	11
Наличие специального комплекса для оборудования и оснащения кабинетов физики, биологии, химии, иностранного языка (с указанием наименования)	нет

## 6. Информационное обеспечение образовательного процесса

№ п/п	Автор и название диска
1	« От Кремля до Рейхстага».
2	«История России XX». ч. 1,2,3,4
3	«Энциклопедия истории России».
4	Всеобщая история. История Нового времени. 7 класс
5	Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс

6	«От Кремля до Рейхстага».
7	История. Готовимся к ЕГЭ.
8	Занимательная история России
9	Человек и общество
10	Общество как сложная динамическая система
11	Деятельность человека. Цивилизация. Формация.
12	Электронное приложение к учебнику под ред. Л.Н.Боголюбова, Л.Ф.Ивановой Обществознание. 7 класс
13	География 8 класс. География России. Природа и население
14	География. Готовимся к ЕГЭ
15	Франция
16	Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия
17	Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия
55	«Эрмитаж. Искусство западной Европы».
56	«Шедевры русской живописи».
57	«Энциклопедия классической музыки».
58	«Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства».
1159	Электронное средство учебного назначения. История искусства. Диск 1
60	Электронное средство учебного назначения. История искусства. Диск 2
61	«Энциклопедия классической музыки»
62	«Русская портретная галерея»
63	«Энциклопедия изобразительного искусства»
64	«Русский музей. Живопись».
65	«Леонардо да Винчи. Живопись. Творчество»..
66	«Фонохрестоматия» (кассеты к уроку музыки в 3 кл.)
67	«Фонохрестоматия» (кассеты к уроку музыки во 2 кл.)
68	Интерактивная математика. Электронное учебное пособие 5-9 класс
69	Алгебра 7-9
70	Алгебра 7 – 11. Электронный учебник - справочник
71	Вычислительная математика и программирование. 10 – 11 класс
72	Математика. Начальная школа. 1 класс к учебнику М.И.Моро
73	Математика. Начальная школа. 2 класс к учебнику М.И.Моро
74	Математика. Начальная школа. 3 класс к учебнику М.И.Моро
75	Математика. Начальная школа. 4 класс к учебнику М.И.Моро
76	Алгебра и начала анализа 11 класс Итоговая аттестация выпускников

77	Русский язык. Начальная школа. 1 класс к учебнику В.П. Канакиной
78	Русский язык. Начальная школа. 2 класс к учебнику В.П. Канакиной
79	Русский язык. Начальная школа. 3 класс к учебнику В.П. Канакиной
80	Русский язык. Начальная школа. 4 класс к учебнику В.П. Канакиной
81	Русский язык. 5 класс
82	Русский язык. 6 класс
83	Русский язык. 5-7 класс
84	Русский язык. 6 класс. Тренажер к учебнику Ладыжской Т.А. и др.
85	Орфографический диктант: гласные и безгласные
86	Орфографический диктант:согласные
87	Орфографический диктант:части и запчасти
88	Уроки литературы. КИМ 5 – 6 классы
89	Уроки литературы. КИМ 7 – 8 классы
90	Уроки литературы.. КИМ 9 класс
91	Уроки литературы. КИМ 10 класс
92	Уроки литературы. КИМ 11 класс
93	Репетитор по литературе. КИМ 2007 год
94	Алиса в Стране Чудес и Зазеркалье»
95	«Земляничная поляна», «Серебряное копытце»
96	А.П.Чехов «Повести и рассказы»
97	М.Е.Салтыков – Щедрин «История одного города».
98	Фонвизин «Недоросль», Грибоедов «Горе от ума»
	Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание» (2 диска)
99	Репетитор. Биология
100	Биология, анатомия и физиология человека 9 класс Диск 1
101	Биология, анатомия и физиология человека 9 класс Диск 2
102	Библиотека электронных наглядных пособий. Биология 6 – 9 класс
103	Биология. Науки, изучающие организм человека
104	История развития биология.
105	Биология Живые организмы
106	Эволюция
107	Зоология 7 – 8

108	<b>Химия</b>
109	Химия для всех XXI. химические опыты со взрывами и без
110	Химия. Электронная библиотека. Диск1
111	Химия. Электронная библиотека. Диск2
112	Химия. Электронная библиотека. Диск3
113	Органическая химия. 10-11 класс
114	Тренажер по химии
115	Химия 8 класс. Диск 1
116	Химия 8 класс. Диск 2
117	Химия 8 класс. Диск 3
118	Химия в школе. Углерод и его соединения
119	Химия в школе. Производные углеводородов
120	Химия в школе. Сложные химические соединения в повседневной жизни
121	Химия в школе. Атом и молекула
122	Природа и проблемы экология
123	Экология 10 – 11 Учебное пособие
124	Дэвид Маколи «От плуга до лазера»
125	Физика. Готовимся к ЕГЭ
126	Астрономия. 10-11 классы
127	Профессор Хилгинс «Английский без акцента!»
128	Английский язык. Начальная школа 2 класс к учебнику В.П.Кузовлева
129	Английский язык. Начальная школа 3 класс к учебнику В.П.Кузовлева
130	Английский язык. Начальная школа 4 класс к учебнику В.П.Кузовлева
131	Самоучитель французского языка. Французский 2000
132	60 устных тем по французскому языку
133	Библиотека электронных наглядных пособий «ОБЖ 5 – 11 классы»
134	Библиотека электронных наглядных пособий. «Мировая художественная культура 10 – 11 классы
135	1000 великих художников
136	Мировая художественная культура. От наскальных рисунков до киноискусства
137	Шедевры музыки
138	Мировая художественная культура. Большая детская энциклопедия

139	Детская библия
140	Пасхальные яйца Фаберже
141	Шедевры русской живописи
142	Золотое кольцо России
143	Электронное учебное пособие. «Основы правовых знаний 8 - 9
144	«Экономика и право 9 – 11 кл. Диск 1,2
145	Классный руководитель в средней школе
146	Организаторам внеклассной работы
147	Система общешкольных мероприятий
148	Классическая музыка и звуки природы для детей
149	Уроки хорошего поведения. Дома, в гостях, вежливые слова
150	Литературное чтение, 1 класс к учебнику Л.Ф.Климановой
151	Литературное чтение, 2 класс к учебнику Л.Ф.Климановой
152	Литературное чтение, 3 класс к учебнику Л.Ф.Климановой
153	Литературное чтение, 4 класс к учебнику Л.Ф.Климановой
154	Окружающий мир, 1 класс к учебнику АА.Плешакова
155	Окружающий мир, 2 класс к учебнику АА.Плешакова
156	Окружающий мир, 3 класс к учебнику АА.Плешакова
157	Окружающий мир, 4 класс к учебнику АА.Плешакова
158	Технология, 1 класс к учебнику Н.И. Роговцевой
159	Технология, 2 класс к учебнику Н.И. Роговцевой
160	Технология, 3 класс к учебнику Н.И. Роговцевой
161	Технология, 4 класс к учебнику Н.И. Роговцевой

### 7.Результаты промежуточной аттестации обучающихся в текущем учебном году

Уч. год	1 ступень				2 ступень				3 ступень			
	Хорошо	итог	Н/успев	итог	хорошо	итог	Н/усп	итог	хорошо	итог	Н/усп	Итог
13-14	51,5(49чел)	+10	1 1,3%	-4%	28,6 35 чел	-5,6	4 чел 3,2%	+1,4	35,2 6чел	+10, 2	0	0
14-15	50(49чел)	-1,5%	1 1%		30% (28чел)	+1,4	3чел 2,3%	-1%	18% 2чел	-17%	0	0
15-16	50,5(46чел)	+0,5	1 1%		26,3 (40 чел)	-3,7	4чел 2,6%	+0,3	25% 2 чел	+7	0	0

## 8. Результаты успеваемости по классам и четвертям

(% учащихся, обучающихся на «4» и «5»)

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	Классный руководитель
2а	50	50	50	50	50	Белых М.Е.
2б	50	43	36	50	50	Малетина Л.В.
3а	50	29	41	41	53	Пичугина О.А.
3б	19	31	25	19	31	Шахманаева О.А.
4а	69	69	63	63	69	Ермакова Л.М.
4б	31	42	57	35	50	Усольцева К.С.
5а	42	42	42	42	42	Дмитриева Т.В.
5б	17	20	25	20	25	Давыдова Л.Б.
6а	64	54	54	69	69	Ивачева Ю.В.
6б	21	14	13	13	20	Аганина А.П.
7а	27	27	14	21	29	Серебрякова В.Н.
7б	19	19	19	19	25	Шадрина М.Н.
8	8	16	16	16	16	Малева В.П.
9а	3	13	13	0	13	Ларионова В.В.
9б	7	7	7	7	7	Хорошавина О.А.
10	-	0	-	0	0	Якупов Р.М.
11	-	20	-	25	25	Якупов Р.М.

Сравнительный анализ качества образования по четвертям показал, что практически во всех классах по итогам года обеспечен максимально высокий результат кроме 4б(минус 7%), 6б(минус 1%).

На начальном уровне образования из 6 классов-комплектов в 5 классах качество образования составляет от 50% и выше, максимальный результат в 4 а кл-69%(Ермакова Л.М.), самый низкий в 3б кл-31%. Резерв потенциальных хорошистов составляет 12 человек.

На уровне основного общего образования максимальный результат в 6а кл-69%(+ 8 % по отношению к прошлому году), самый низкий результат качества образования в 9б-7%. При этом по сравнению с прошлым учебным годом уже наметилась отрицательная динамика результативности в 5а кл минус 3%, в 5б -5%, 6б-9%, 7а-11%, 7б-8%. Резерв хорошистов составляет 10 человек.

## 9. Ученики МАОУ СОШ № 3, обучающиеся на «отлично».

№ п/п	Ф.И. учащегося	Класс	Кл. руководитель
1	Погудин Егор	2а	Белых М.Е.
2	Пьянкова Лиана	2а	Белых М.Е.
3	Салахова Настя	3а	Пичугина О.А.
4	Лекомцева Лена	4а	Ермакова Л.М.
5	Седнева Ксения	4б	Усольцева К.С.
6	Черепанова Анжелика	4б	Усольцева К.С.
7	Шведова Даниэла	5а	Дмитриева Т.В.
8	Захарова Ксения	7а	Серебрякова В.Н.
9	Пичугина Юлия	8	Малева В.П.
10	Шептаева Оля	11	Якупов Р.М.

На «отлично» обучаются 10 учащихся школы, что на 1 меньше прошлого года, однако это второй результат с 1999 года, из них 6 учеников начальной, 3 учеников основной и 1 ученица средней школы. Выпускница средней школы Шептаева Ольга удостоена золотой медали.

Таким образом, качество образования в начальной школе осталось на уровне прошлого года, т.е. стабильное, отрицательная динамика качества образования в основной школе составила 4%, что не является критичным показателем, поэтому можно считать, что в области общего образования задача сохранения стабильности качества образования решена. 100% успеваемость оказалась возможной только в средней школе, количество не освоивших основные образовательные программы начального общего и основного общего образования минимальны.

## 10. Качество подготовки обучающихся

Анализ итогов года показал, что в начальной школе, где качество образования на протяжении последних 5 лет колеблется от 41 до 57%, два года подряд результаты стабильны. Качество знаний на начальном уровне образования составило 50,5% что соответствует результату 2015 г. На уровне основного общего образования качество знаний составило 26,3%, что является абсолютно худшим результатом за последние 9 лет. Количественные показатели качества знаний в средней школе остались на уровне прошлого года - 2 человека обучаются на повышенные оценки (25%), что соответствует результатам прошлого года, в процентном отношении на 7% превышает прошлогодний результат. Однако в средней школе также просматривается тенденция снижения результативности с 45% в 2011 г до 25% в этом учебном году, что обусловлено введением в штатный режим ЕГЭ, обеспечивающем независимую оценку качества образования, и неуверенностью



учащихся в успешной сдаче ЕГЭ в будущем, а также неоднородностью контингента старшеклассников, большая часть которых не мотивирована на получение высшего образования после окончания средней школы.

На повторный курс обучения по согласованию с родителями оставлены 2 выпускника основной школы: Швецов С.(русский язык, математика, физика) и Шалайко Д (математика, физика) , ученик 3б кл Заровняев А. по русскому языку, математике, литературному чтению , Севрюгин Д( 7б кл) по физике и Глазков А. (8 кл) по математика и физике, имеющие по одной неудовлетворительной оценке, переведены условно как не освоившие основную образовательную программу по отдельным предметам учебного плана.

В целом по школе качество знаний составило 35 % , что на 3% уступает результатам прошлого учебного года, успеваемость составила 99,3%, что на 0,6% ниже запланированного результата. Анализ результатов показал, что максимальная потеря потенциальных хорошистов происходит в 8-9 классах: 16% и 10% мотивированных на результат учеников остаолсь к моменту завершения основного общего образования. Так у нынешних 8—ков качество знаний в 2013 г составляло 48%, в 2014г- 32%, в 2015г- 23%, в 2016г -16%, отрицательная динамика от начала обучения в основной школе до завершения получения образования составила 32%, аналогичная ситуация в 9-х кл: в 9а 46%-28%-25%-12%( минус 34%); в 9б -48%-19%-20%-7% (минус 41%). Значительное снижение результативности происходит в 7 классе, когда в УП появляются такие предметы как алгебра, геометрия, химия и физика.

Задача по сохранению качества образования по школе на уровне результатов 2014-2015 учебного года: в начальной школе не менее 48% выполнена, так как реальное качество образования составило 50,5%, в основной школе не удалось достичь планового результата на 3,7%, в средней школе- 3%.

Таким образом, педагогическому коллективу необходимо выработать пути сохранения и обеспечения более высокого качества образования, повышения учебной мотивации учащихся.

## **11. Результаты итоговой аттестации**

### **9 класс**

#### **Русский язык**

К итоговой аттестации в формате ОГЭ были допущены 29(93,5%) человек в том числе 1 в форме ГВЭ(3%) из 31 выпускника, 2 ученика, находящихся на семейном образовании, ученика (6%) оставлены на повторное обучение ,

С работой по русскому языку(Салахова О.В.) справились 28 (100%) выпускников, из них 10 человек (36%) получили удовлетворительную оценку, набрав от 21 до 31 балла против 45% к прошлому году. Средний балл составил 29,1, что на 3,2 балла выше результатов прошлого года. Качество знаний составило 64% , что выше прошлогодних результатов на 9%. Минимальный балл составил 21 против 18 , что по

шкале перевода входит в границы баллов от 25 до 33, соответствующей оценке «4», максимальный 35 против 33; обученность 100%, средняя оценка 3,9.

Таким образом, результаты по русскому языку показали соответствие знаний учащихся образовательному цензу, обеспечив положительную динамику по таким показателям как качество знаний, средний, минимальный и максимальный балл, обученность.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ с результатами РТ-2016 показал, что средний балл

увеличился на 4,8 балла, обученность на 9,7%, качество образования увеличилось на 6%, граница минимального балла возросла с 9 до 21, максимальный балл остался неизменным-35, количество получивших «5» увеличилось на 3 (было 3, стало 6).

### **Математика**

Анализ результатов по математике (Серебрякова В.Н.) показал, что с первого раза 24 (80%) ученика против 73% к прошлому году преодолели установленный минимальный порог, 6 человек (20%) получили на ИА неудовлетворительную оценку, среди них два третьегодника.

Качество знаний составило 53,3% против 18% к прошлому году, обученность-80%, что на 16% выше прошлогодних результатов. Максимальный балл составил 25 против 22, минимальный 3 против 6, средний балл за работу 14, что на 2,1 выше прошлогодних результатов, а по шкале перевода среднестатистический балл соответствует максимальной границе удовлетворительной оценки (от 8 до 14 баллов), средняя оценка 3,6.

С учетом переэкзаменовки результаты следующие: средний балл 15, что на 3,1 выше прошлогодних результатов, качество знаний осталось прежним-53,3%, обученность - 100%, минимальный тестовый балл- 9 против 6 прошлого года.

Таким образом, 100% выпускников подтвердили соответствие требованиям ГОС и обеспечили положительную динамику результатов по таким показателям как качество образования, обученность, средний, максимальный и минимальный балл .

Сравнительный анализ результатов ОГЭ с результатами РТ-2016 показал, что средний балл

возрос на 4,3 балла, качество знаний увеличилось на 23%, обученность на 33,3%, граница минимального балла достигла 9 баллов, что на 7 выше результатов РТ, максимальный балл возрос с 20 до 35, появились ученики, получившие «5» (было 0 , стало 3 чел).

### **Общие выводы по обязательным предметам :**

В целом результаты итоговой аттестации с учетом итогов ГВЭ подтвердили достаточно высокий уровень результативности по обязательным предметам, так как 65% выпускников получили повышенные (хорошо и отлично ) оценки по русскому языку и математике(55%).

Анализ результатов за 3 года показывает положительную динамику как по русскому языку, так и по математике по таким показателям как : средний тестовый балл, качество образования, обученность, минимальный и максимальный балл. Результаты

по русскому языку занимают 1 место в рейтинге школы по всем критериям среди всех предметов (обязательных и по выбору) среди выносимых на ГИА.

Таким образом, все допущенные к ГИА выпускники (100%) подтвердили образовательный ценз, успешно освоили основные образовательные программы основного общего образования и получили аттестат о соответствующем уровне образования.

Также результаты основного периода ОГЭ подтвердили необходимость организации РТ, высокую эффективность подготовки к ГИА, направленную на достижение максимально возможных результатов каждого выпускника; высокий уровень профессиональной компетентности педагогов, оптимальность системы внутришкольной оценки качества образования.

Предмет	Кол-во сдававших			Средний балл		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Русский язык	23	11	28	27	25,9	29,1
Математика	23	11	30	11	12,1	15,0

В формате ГВЭ итоговую аттестацию проходила 1 ученица, которая также успешно сдала экзамены, получив повышенные оценки(хорошо).

Впервые в этом учебном году ученики 9 класса проходили ИА в формате ОГЭ по предметам по выбору в обязательном порядке, и полученные в ходе ГИА результаты не повлияют на получение документа об образовании.

Предмет	Кол-во сдававших	Средний балл
Биология	17	18,6
География	14	24
Анг.язык	1	9
обществознание	22	21,7
литература	2	15

### География

Географию(учитель Ивачева Ю.В.) сдавали 14 человек (45% от общего количества выпускников). Успешно сдали экзамен 10 человек (71,4%), получили неудовлетворительный результат 4 выпускника (28,5%). Качество знаний составило 35,7%, средняя оценка 3,2, средний балл 24, что по шкале перевода соответствует «4». Минимальный балл составил 6, максимальный 29. В связи с тем, что в практике школы данный предмет в формате ОГЭ ученики не проходили, РТ по данному предмету не проводилось, сравнительный анализ невозможен. Полученные в ходе экзамена оценки соответствуют годовой только у 6 человек из 14 (43%), выше

экзаменационной оценки по итогам года на 1 балл имеют 5 человек (36%), у 2 выпускников(14%) расхождение годовой и экзаменационной оценки в 2 балла, один выпускник получил на экзамене оценку на 1 балл выше годовой.

Таким образом, валидность результатов составила 43%, что является низким результатом, педагог недостаточно объективен при оценивании текущих предметных результатов, а расхождение в 2 балла явно недопустимо.

### **Обществознание**

Обществознание (учитель Малева В.П.) сдавали 22 чел(71%). Преодолели установленный порог успешности 18 человек ( 82%), 4 человека(18%) не прошли ГИА по данному предмету. Качество знаний составило 27,2%, минимальный балл составил 6, максимальный-35, обученность составила 82%, средний балл 21,7, средняя оценка 3,1. Полученные в ходе ИА результаты соответствуют годовым оценкам у 16 человек (73%), 1 ученик (4%) получил оценку выше годовой, 5 человек ( 23%) ниже годовой. 7(32%) учеников имели за год повышенные оценки (хорошо/отлично), на ГИА 6 из них подтвердили годовые оценки.

Сравнительный анализ результатов ДКР с результатами ОГЭ также показал что средний балл возрос на 6 баллов .

Таким образом, результаты по обществознанию показали высокий уровень валидности и соответствуют объективным предметным знаниям учащихся, а сложившаяся система подготовки к ОГЭ позволяет обеспечить положительную динамику и результативность.

### **Биология**

Биологию (учитель Захаров М.Ю.) сдавали 15 человек (48%) от общего количества выпускников. Качество знаний по биологии-6%, обученность 92,8%, не преодолела минимальный показатель одна выпускница-7,2%. Средний тестовый балл за работу составил 18,6, что по шкале перевода соответствует удовлетворительному результату, средняя оценка 3. Минимальный балл составил 12, максимальный- 30.

Сопоставительный анализ результатов ОГЭ и годовых оценок показал, что только у 3 человек(17,6%) оценки соответствуют годовым, ниже годовой результаты у 14 выпускников(82,3%). Расхождение в 2 балла у 2 человек(13,3%), в 1 балл у 15 человек (88,3%).

Таким образом, уровень валидности оценок по биологии самый низкий –соответствие 17,6%, что говорит о явном завышении оценок педагогом.

### **Литература**

Литературу (учитель Пичугина О.А) сдавали 2 ученика (6,4%). Качество знаний составило 50%, средний балл 15, максимальный балл-17, минимальный-13, обученность 100%., средняя оценка 3,5. Валидность годовой и экзаменационной оценки составила 50%, годовой результат одного выпускника на ГИА не подтвердился.

## **Английский язык**

Данный предмет (учитель Мноян Ю.Н.) сдавала 1 ученица (3,2%), имеющая по итогам года оценку «хорошо». Однако с экзаменом выпускница не справилась, набрав 9 баллов, что соответствует по шкале перевода неудовлетворительной оценке. При этом следует отметить крайне низкий уровень подготовки, так как полученный результат уступает удовлетворительной оценке 20 баллов. Таким образом, по английскому языку качество знаний 0%, обученность-0%, средняя оценка-2, минимальный и максимальный балл идентичен, валидность-0%. Результат свидетельствует как о неопытности педагога, завышении им оценок, отсутствии системы подготовки к ГИА как со стороны педагога, так и ученика.

## **Общие выводы по предметам по выбору:**

Максимально востребованными предметами по выбору являются география, биология. Формально наиболее успешными можно признать результаты по литературе, так как 100% учащихся преодолели установленный минимальный порог успешности, по данному предмету самая высокая средняя оценка, качество знаний 50%, 100% валидность результатов, но при этом данная дисциплина одна из самых мало выбираемых, что нельзя сказать об английском языке, где ученик, выбравший данный предмет, показал самый низкий результат по всем критериям. Второе место в рейтинге по качеству образования занимает география-36% далее обществознание-27%, затем биология-6%. По количеству не сдавших (28,5%) география на втором месте после англ.языка, где ученик вовсе не сдал экзамен, по обществознанию 18%, биологии 6%. Средняя оценка колеблется от 3 до 3,5 баллов, что уступает результатам обязательных предметов на 0,5 балла. Средний первичный балл по всем дисциплинам также уступает результатам обязательных предметов, математике и русскому языку, как, впрочем, и качеству образования, которое практически в 2 раза ниже, чем по обязательным предметам, что говорит о том, что в подготовке в формате ОГЭ по предметам по выбору не наблюдается системной работы, ориентированной на высокий результат.

Независимая оценка качества образования показала, что предметные знания учащихся

по биологии, географии и английскому языку не соответствуют годовым оценкам, а значит являются необъективными.

Среди возможных причин такого положения дел то, что предметы по выбору являются обязательными для прохождения ИА только с этого учебного года, а полученные результаты не влияли на получение аттестата, что не вызывало дополнительной мотивации у учащихся в получении более высокого результата; недостаточный профессиональный опыт отдельных педагогов, стаж работы которых составляет от 1 до 2 лет, не позволяющий обеспечить эффективность подготовки к ГИА (Пичугина О.А., Мноян Ю.Н., Ивачева Ю.В.)

Результаты ОГЭ показали, что 10(36%) учеников не преодолели минимальный порог успешности по предметам по выбору, из них одна ученица(10%) не прошла ГИА по 2

предметам (Макурина А.), один ученик имел неудовлетворительную оценку по математике и географии(Суховой К). В зоне риска также находилось 6 учеников(19%), которые не сдали с первого раза математику и могли стать потенциальными второгодниками. Таким образом, в случае введения ОГЭ в штатный режим 2 выпускника (7%) не прошли экзаменационные испытания и не получили бы аттестат об основном общем образовании.

Несмотря на неудовлетворительные результаты по отдельным предметам по выбору и с учетом пересдачи экзамена по математике все допущенные к ГИА выпускники успешно прошли итоговую аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании.

## **11 класс**

### **Русский язык**

В 2015-2016уч.году ИА в формате ЕГЭ по русскому языку(Бурова В.М.) проходили 5 выпускников. Набранные учениками первичные баллы показывают соответствие образовательному цензу выпускников средней школы и требованиям ГОС, так как результаты ЕГЭ не только отвечают установленному минимуму, но и превышают его: средний балл за работу составил 64, что ниже результатов прошлого года на 2 балла. Выше 70 баллов набрали 2 ученицы (40%), из них одна (20%) выполнила работу на 93 балла. Это максимально лучший результат за весь период ЕГЭ в образовательном учреждении. Таким образом, по русскому языку сохранилась тенденция повышения максимального балла..

Однако 3 выпускника (60%) набрали от 45 до 59 баллов, что не позволило улучшить качественные показатели прошлого года, при этом это второй результат с 2010г. Минимальный балл 45, что на 5 баллов хуже прошлогодних результатов. В целом по русскому языку наблюдается либо положительная динамика, либо стабильность результатов, поэтому они являются лучшими по сравнению с результатами других предметов, выносимых на ГИА в ОО. Следует отметить, что на итоговой аттестации все ученики показали максимально лучший для себя результат по сравнению с результатами промежуточной аттестации, если учесть факт, что 1 ученица имела неуспеваемость по итогам 1 полугодия и балансировала на грани недопуска к ГИА, то можно считать конечный результат положительным, а повышенные оценки по итогам горда (отлично/хорошо) были только у 2 выпускников (40%), которые подтвердили свой уровень знаний на ЕГЭ, получив более 70 баллов. Несмотря на то, что официального перевода результатов ЕГЭ в 5-ю оценку не существует с 2008 г, условно можно считать, что оценку «5» получили 2 чел(40%), «4» -1 чел(20%), «3»-2 чел. Валидность качества знаний по предмету составила 100%.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ двухгодичной давности с результатами ЕГЭ показал, что один ученик обеспечил прирост качества знаний, 3 ученика остались на прежнем уровне, в том числе у 2 выпускников повышенные оценки хорошо/отлично, у одного ученика результата ниже, чем в 9 кл.(было 4 стало 3 балла). Однако данные результаты лишь подтверждают объективность полученных результатов на ЕГЭ и говорят, что выпускники сдали

экзамен на максимуме своих учебных возможностей.

Минимальный порог успешности, установленный Рособрнадзором по русскому языку в 2016 г, составляет 24 балла, для ВУЗов - 36 баллов, таким образом, все выпускники могут претендовать на продолжение обучения в образовательных учреждениях высшей школы, так как они превысили установленный минимальный порог успешности для школ от 21 до 69 баллов, для ВУЗов от 9 до 57 баллов.

## **Математика**

По математике (Давыдова Л.Б.) ИА проходила на базовом и профильном уровне. 100% выпускников выбрали базовый уровень и 2 выпускника (40%) профильный уровень. Оценка результатов на базовом уровне осуществлялась по 5-балльной шкале. 3 ученика (60%) получили оценку «хорошо», выполнив от 13 до 16 заданий, 1 ученица (20%) получила за 18 верно выполненных заданий отличную оценку, в прошлом году 5 (83%) выполнили от 17 до 19 заданий и получили отличные оценки, одна выпускница (20%) получила удовлетворительную оценку. Максимальный балл составил 18, что на 1 балл хуже результатов прошлого года, средний балл-14, что на 3,3 ниже, чем в прошлом году.

Сравнительный анализ результатов РТ с ЕГЭ показал, что из 2 сдававших одна ученица улучшила результат на 1 балл, а другая набрала на 1 балл меньше. Средний балл на РТ составил 14,5, на ЕГЭ 15,5. При этом результаты ЕГЭ на 100% соответствуют годовым оценкам по предмету (отлично и удовлетворительно соответственно), что подтверждает объективность оценки педагога и соответствует потенциальным возможностям выпускников.

На профильном уровне ученикам нужно было преодолеть порог в 27 баллов. Оба выпускника набрали только установленный минимум, что, однако, ниже результатов прошлого года, когда 5 человек (83%) преодолели установленный минимум, набрав от 33 до 55 баллов. Таким образом, средний балл составил 27 баллов, что хуже на 11,5 балла, чем в прошлом году (при этом данный педагог имеет опыт подготовки к ГИА прошлого года).

Сравнительный анализ результатов РТ с ЕГЭ показал, что все 3 учеников по итогам РТ состояли в зоне риска, так как не справились с работой, получив неудовлетворительные оценки (100%), средний балл составил 3, в ходе ЕГЭ улучшили результат до 6 баллов. Однако данный результат обеспечивает лишь минимальный порог успешности, который не будет конкурентноспособным для продолжения образования в высшей школе, при этом ни один из выпускников сдававших математику профильного уровня не связывает свое профессиональное самоопределение с этим предметом (один выпускник будет поступать в медицинский колледж, другой в НТГСПИ на ФБЖ). Профильный уровень был выбран учениками по настоянию родителей, а не по их сознательному выбору, что не могло не отразиться на конечном результате.

В связи с разделением предмета на 2 уровня (базовый и профильный) сравнение с результатами ОГЭ является некорректным.

Таким образом, можно констатировать факт достаточно эффективной подготовки учащихся к ИА, с одной стороны обеспечившей прирост качественных показателей в части выполнения заданий с кратким выбором ответа, а с другой стороны, недостаточность математических знаний, не позволяющих выполнять задания повышенной сложности. Таким образом, все ученики успешно прошли ИА по обязательным предметам, что обеспечит им получение аттестатов о среднем общем образовании, а 2 человека формально могут претендовать на поступление в ВУЗы, где необходимы положительные результаты ЕГЭ на профильном уровне.

Таким образом, задача по обеспечению 100% успешности прохождения ИА по обязательным предметам решена.

### **Обществознание**

Обществознание сдавали 4 человека (80%), все ученики преодолели установленный минимальный порог в 42 балла. Максимальный балл составил 62, что меньше на 1 балл результатов прошлого года, минимальный балл 42, что также уступает результатам прошлого года на 2 балла, что повлияло на средний балл, который составил 51, что на 3, 2 ниже прошлогодних результатов. Это самый худший результат с 2010г., при этом следует отметить, что из 4 сдававших обществознание только 2 выпускника имели повышенную годовую оценку, что нашло отражение на конечном результате. При условном переводе в 5-ную шкалу 1 человек получил в ходе ЕГЭ «4», трое «3»,

что не соответствует годовым оценкам. Таким образом, по обществознанию по всем показателям произошло снижение результатов: по среднему, минимальному и максимальному баллу. Однако сравнительный анализ результатов РТ и ЕГЭ показал, что средний балл увеличился на 6,2, минимальный возрос с 34 до 42, максимальный с 53 до 62, что говорит о том, что потенциальный резерв имеющихся ресурсов был исчерпан.

### **Биология**

Биологию сдавали 2 ученика (40%). Порог успешности преодолела только одна выпускница, другая набрала установленный минимум. Средний балл составил 33, что на 13,3 балла уступает результатам прошлого года. Максимальный балл - 36, что на 13 баллов ниже прошлогодних результатов, минимальный - 30, что также на 13 баллов меньше, чем в прошлом году. Сопоставительный анализ годовых оценок и результатов независимой экспертизы выявил необъективность педагога по оцениванию учебных достижений учащихся, выражающуюся в завышении итоговых оценок. При условном переводе в 5-ную шкалу результат ЕГЭ соответствует у 1 человека «3, у другого «2», поэтому можно констатировать факт, что валидность промежуточной аттестации результатам ИА составляет 0%. Данные результаты абсолютно худшие за весь период введения ЕГЭ. Таким образом, по биологии отмечается отрицательная динамика по всем показателям: по минимальному баллу, отрицательная по максимальному баллу.



## Общие выводы:

В ходе ГИА была обеспечена положительная динамика только по русскому языку по максимальному баллу, в предметах по выбору положительных изменений не отмечается. Но если по обществознанию отрицательная динамика незначительная, то по биологии результаты можно признать неудовлетворительными. Несмотря на то, что результаты ГИА этого года по многим показателям уступают результатам предыдущих лет, можно констатировать, что в ОУ обеспечена эффективная подготовка обучающихся к ИА, в ходе которой выпускники подтвердили образовательный ценз по основным образовательным программам в части обязательных предметов, так как все ученики не только преодолели установленный Рособнадзором минимальный порог, но и превысили его. При этом следует отметить, что потенциальные возможности выпускников этого года невысоки: 2(40%) учащихся окончили школу на повышенные оценки, которые мотивированы на получение высшего образования и для которых важны результаты ЕГЭ, поэтому необходимо постоянно совершенствовать систему подготовки обучающихся к ИА, планировать подготовку к ЕГЭ на всех ступенях обучения, совершенствовать индивидуальную коррекционную работу с учениками, обеспечить повышение квалификации педагогов по преподаваемым дисциплинам с целью качественной подготовки учащихся к ИА, более объективно подходить к оцениванию учебных достижений обучающихся на всех ступенях обучения, нацеливать обучающихся на ранний выбор предметов для ИА (в 9-10 классе, а не в 11), регулярно информировать и мотивировать родителей выпускников для достижения более высоких результатов в обучении.

Задача по обеспечению 100 успеваемости по предметам на ЕГЭ не была выполнена по биологии (1 ученик не преодолел порог успешности), на ОГЭ 10 выпускников не прошли ИА по географии, биологии, англ. языку.

Предмет	Средний балл по школе					
	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Русский язык	53,0	56,23	55,6	60	66	64
Математика	32,56	38,64	23,2	39	38,5	14/27
География	45,0	61	-	-	-	
Обществознание	55,5	54,5	55,6	54	54,2	51
Биология	48,25	39,20	50,0	46	46,3	33
История	-	40,6	-	-	-	
Физика				51	52	
Информатика				57	-	

**12. Достижения обучающихся общеобразовательной организации по образовательным программам, заявленным для государственной аккредитации (победители и призеры олимпиад, победители конкурсов)\***

Для реализации интеллектуальных, творческих и спортивных способностей ученикам школы были предоставлены возможности для их проявления во всевозможных конкурсах муниципального, регионального и Всероссийского уровня. Традиционно наши ученики принимают участие в региональных и международных конкурсах:

Название конкурса	Кол-во участников	Результат
Всероссийский конкурс сочинений (муниципальный этап)	8 чел	1м-1 2м-2 3м-1
Международный конкурс «Русский медвежонок»	132 чел	Победитель- Шептаева Ольга
ЭМУ-эрудит ЭМУ-специалист	208 участников(67 чел) 258 участников(81 чел)	Сертификаты участников
Всероссийский конкурс «Рубикон-2015:история»	10 чел	Шептаева О.-26 м Саталова С.-38 м Железнова М.-16 м в регионе
Городской литературный конкурс «Серая Шейка»	12 чел	Дипломы участников
Всероссийский конкурс «Дети читают стихи»	8 чел	Участники
Предметные олимпиады младших школьников	45 чел	1м-2 2м-1 3м-1
Всероссийская олимпиада школьников	45 чел	1м-16 2м-3 3м-1
Международный конкурс «Кенгуру» «Кенгуру-выпускникам»	123 чел 15 чел	Дипломы участников
Всероссийская дистанционная олимпиада «Летописец»	13 чел	Дипломы участников

Традиционно наши ученики принимают участие в муниципальных конкурсах, посвященных Дню пожилого человека, Рождественской сказке на английском языке, конкурсе выразительного чтения и песни на английском языке, конкурсе стенгазет «Твое здоровье», смотре музейных активистов, «Экоколобок» в которых являются одними из лучших. Впервые в этом году учащиеся школы приняли участие в городском поэтическом конкурсе на английском языке «Как прекрасна эта жизнь!» , организованном НТГМК им. Е.А. и М.Е. Черепановых, и в городской олимпиаде «Соболек», конкурсе выразительного чтения младших школьников «Мир поэзии», а также в конкурсе «Волшебство своими руками, в которых сумели составить достойную конкуренцию соперникам. В муниципальной конференции младших школьников «Я познаю мир» и НПК старшеклассников также было 5 победителей и призеров, что соответствует запланированному результату. При этом следует отметить, что конкуренция участников возрастает на всех уровнях, в том числе на уровне образовательной организации, так как количество участников НПК «Я исследователь» уже превышает количество конкурсантов старшей школы. Всего в течение года ученики школы приняли участие в 25 различных конкурсах(кроме дистанционных), в которых заняли 67 призовых мест.

На уровне школы также организуются всевозможные интеллектуальные состязания: так в этом году были организованы новые конкурсы «Твой интеллект», и «Физикон», которые найдут продолжение в следующем учебном году. Благодаря организации внутришкольных конкурсов охват участия составляет 100%.

Таким образом, поставленная перед коллективом задача по созданию условий для развития интеллектуального и творческого потенциала одаренных учащихся и обеспечение призовых мест на НПК не менее 5 была выполнена , а по количеству призовых мест на муниципальном туре олимпиад( не менее 15 была) была не только решена, но и перевыполнена.

### **Достижения педагогов**

Одной из приоритетных задач школы всегда являлась задача по развитию интеллектуальных способностей обучающихся, самореализации их возможностей. Свой вклад в достижение этой цели внесли 17 педагогов из 25. Основные достижения наших учеников нашли отражение на муниципальном уровне, впервые за многие годы на региональный этап Всероссийской олимпиады по истории(учитель Малева В.П.) вышла Шептаева О., но большего добиться не смогла; Захарова К. приняла заочное участие в региональном этапе исследовательских работ. (учитель Захаров М.Ю.)

ФИО педагога	Муниципальный уровень	Областной уровень	Всероссийский уровень
Бурова В.М.	1		
Шадрина М.Н.	1		
Малева В.П.	8	Участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады по истории, областном конкурсе «Мы- уральцы»	
Буров Ю.Б.	8		
Ларионова В.В.	4		
Захаров М.Ю.	4		
Мноян Ю.Н.	4		
Салахова О.В.	1		
Ивачева Ю.В.	11		
Ермакова Л.М.	5		
Якупов Р.М.	1		
Серебрякова В.Н.	1		
Аганина А.П.	2		
Усольцева К.С.	3		
Белых М.Е.	3		
Малетина Л.В.	3		
Пичугина О.А.	1		

Одной из важных задач этого учебного года была задача активизация деятельности педагогов в профессиональных конкурсах. Так Шахманаева О.А. приняла участие в конкурсе методических разработок «Я иду на урок технологии», Захаров М.Ю. и Белых М.Е. приняли участие в Знаменских образовательных чтениях, Серебрякова В.Н. представляла опыт педагогической деятельности по подготовке учащихся к ОГЭ перед учителями ГГО, Саталова Т.П. приняла участие в работе круглого стола в НТГСПИ по проблеме «Проектная деятельность младших школьников», Захаров М.Ю. выступил с презентацией собственного педагогического опыта в НТГСПИ в рамках МРЦ учителей естественного-научного цикла, а также на НПК «Научно-методическое сопровождение деятельности ОУ, расположенных в сельской местности: эффективные модели, приемы, перспективы». Самым важным достижением стала заслуженная победа в муниципальном этапе всероссийского конкурса «Учитель года» Захарова М.Ю., а также его участие в одноименном заочном конкурсе, в котором из 103 претендентов он занял 44 рейтинговое место. В

муниципальном конкурсе педагогических работников «Грани таланта» отличились учитель физики Вторушин С.В. и учитель начальных классов Щербакова Ю.В., став победителями и призерами данного конкурса. Таким образом, педагогический коллектив обладает необходимым методическим и творческим потенциалом, который необходимо преумножать в следующем году и активнее принимать участие в профессиональных конкурсах различного уровня.

### **13. Материально-техническая база школы**

Образовательное учреждение имеет хорошую материально-техническую базу : 22 учебно-лабораторных помещения, в том числе кабинет химии, биологии, физики, математики, русского и английского языка с лаборантскими , ИЗО, МХК, истории, спортивный зал и кабинет лыжной подготовки, музей, административные кабинеты, вспомогательные и хозяйственные помещения. Все кабинеты находятся в хорошем санитарном состоянии . Кабинеты физики, химии, биологии оснащены необходимым лабораторным оборудованием, позволяющим обеспечить выполнение практической и экспериментальной части программы. Для реализации предмета «Технология» используются специализированные кабинеты: кулинарии, швейного дела, обработки по дереву и теоретических занятий. Для обеспечения образовательного процесса в школе имеются: персональные компьютеры – 52 используется в образовательном процессе; в 17 учебных кабинетах подключен интернет, в кабинете информатики имеется 14 точек доступа к ресурсам интернет, которые объединены в локальную сеть, в том числе 1 сервер и одно место учителя; 8 проекторов используются постоянно в учебной деятельности в следующих кабинетах: начальных классов(5 из 6 кабинетов), ИЗО, истории, физики и технологии, кроме того успешно функционирует интерактивный класс,(кроме кабинета ИВТ). В образовательном процессе активно используется 6 интерактивных досок , 2 аудиторных доски и 5 проекционных экранов. 6 классных комнат оборудованы партами с наклонной регулируемой поверхностью. Библиотека оснащена рабочим местом библиотекаря, имеется зона для самостоятельных занятий обучающихся.

Книжный фонд библиотеки составляет 29136 экземпляров: учебный фонд – 12878 экземпляров, справочно - методических изданий – 825 экземпляров, художественной литературы – 15433 экземпляров.

Материально-техническое обеспечение ОУ соответствует лицензионным условиям, требованиям к организации образовательного процесса.

### **14. Воспитательная работа**

**Целью воспитательной работы МАОУ СОШ №3** является воспитание и социально – педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного и компетентного гражданина России.

Реализация поставленной цели в 2015 – 2016 учебном году велась по разным направлениям, взаимодействие которых позволило сделать воспитательную работу комплексной и системной. Основой внеурочной воспитательной работы школы явилась коллективная творческая деятельность детей и взрослых по следующим направлениям.

Основные направления воспитательной деятельности:

- воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека (гражданско – патриотическое воспитание);
- воспитание социальной ответственности и компетентности;
- воспитание нравственных чувств, убеждений, этического сознания (нравственное воспитание);
- воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни;
- воспитание трудолюбия, сознательного, творческого отношения к образованию, труду и жизни, подготовка к сознательному выбору профессии;
- воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование основ эстетической культуры (эстетическое воспитание)

Ежемесячно в течение всего года педагогический и ученический коллективы школы совместно реализовывали ключевое дело, которое позволило не только всем объединиться, но и раскрыть свои способности. Непременными участниками этой работы стали родители и социальные партнёры школы. Наряду с традиционными делами в этом году появились и новые:

- «Всё начинается со школьного звонка!» (сентябрь)
- «Учителями славится Россия, ученики приносят славу ей!» (октябрь)
- «Люби и знай свой родной край!» (ноябрь)
- «Я – гражданин России!» (декабрь)
- «Серпантин новогодних затей» (декабрь)
- «Первые шаги в науке» (январь)
- «Отчизны славные сыны», (февраль)
- «У нашей школы Юбилей» (март)

- «Жизнь дана на добрые дела» (апрель)
- «Ликуй и пой, Победный Май!» (апрель – май)

Развитие коллективной творческой деятельности проходило через систему традиционных школьных мероприятий: «Праздник школьного звонка», «День самоуправления», спортивно – туристическая игра «Осенний марафон», спортивные соревнования «Папа, мама, я – спортивная семья», интеллектуальный конкурс «Ученик года», семейный вечер «Школа собирает друзей», «Новогодние утренники и вечера», «Вечер встречи выпускников», «Последний звонок», «Школьная книга рекордов», «Выпускной бал». Одним из ярких событий года стал праздничный вечер, посвящённый юбилею Черноисточинской школы, собравший педагогов и выпускников школы разных лет.

В течение всего года учащиеся школы принимали активное участие в общественно – полезных и профилактических акциях, направленных на выполнение задач образовательной программы учреждения: «Чистый обелиск», «Наш уютный школьный двор», «Ветеран», «Милосердие», «10000 добрых дел в один день», «Сохраним планету Земля», «Спешите делать добро», «День отказа от курения», «День борьбы со СПИДом», «Внимание – дети!», «Декада дорожной безопасности детей», «Катушка», «Каникулы – дорога детям», «Остановим огонь вместе» и многих других. Повышению культуры безопасного образа жизни школьников способствовала деятельность дружины юных пожарных «Пожарный дозор» и отряда юных инспекторов дорожного движения «Рыцари дорог», возглавляемых педагогом – организатором ОБЖ Якуповым Р.М. Проведение внутришкольной спартакиады, школьного этапа Всероссийских спортивных соревнований школьников "Президентские состязания", акции «Мы готовы к ГТО», походов выходного дня было направлено на формирование здорового образа жизни учащихся.

В рамках воспитания социальной ответственности и компетентности обучающихся в школе проводилась работа по организации ученического самоуправления. Из представителей активов 5 – 11 классов был сформирован Совет старшеклассников, члены которого возглавили школьные комитеты: комитет образования, комитет культуры, комитет СМИ: школьное телевидение и школьная газета «ШИК», спорткомитет, комитет правопорядка, библиотечный комитет, комитет волонтерского движения «Забота», вожатский отряд, дизайн – агентство. В течение года на заседаниях Совета старшеклассников обсуждались локальные акты школы,

планировались и разрабатывались ключевые общешкольные мероприятия («День самоуправления», «Новогодний бал», «Юбилей школы», «Последний звонок»), различные конкурсы (конкурс летописей «Это наша с тобой биография», конкурсы «Лучший классный уголок», «Самый чистый класс» и многие другие), обсуждались вопросы организации школьного дежурства.

В 2015 – 2016 учебном году на базе ОУ было организовано 13 курсов внеурочной деятельности, а также действовало 12 кружков и секций, руководителями которых являются высококвалифицированные педагоги. На протяжении многих лет учащиеся нашей школы, посещающие кружок «Эстрадное пение», возглавляемый Шосман Ж.С., становятся победителями и призёрами конкурса патриотической песни и «Радуга талантов». В последнем конкурсе также побеждают хореографические коллективы, руководимые Ведерниковым О.С. В этом году воспитанники Жанны Семёновны одерживали победу 3 раза: первого места были удостоены Пичугина Юлия и вокальный коллектив «Мозаика», который также стал победителем конкурса «Радуга талантов». В последнем конкурсе 1 место завоевал и хореографический коллектив «Калейдоскоп», возглавляемый Ведерниковым О.С. Первого места был удостоен спецвыпуск школьной газеты «ШИК» в муниципальном конкурсе газет «Здоровье нации» (руководитель Аганина А.П.). Второе место занял наш школьный музей образования в посёлке Черноисточинск, призёрами (2 место) стали учащиеся 8 класса Никулин Андрей, Никулин Иван и Солонкова Наталья в муниципальном смотре - конкурсе активистов школьных музеев (руководитель Малева В.П.). Лауреатами 1 и 2 степени городского конкурса видеофильмов «Мир моими глазами» стали воспитанники Олешкова П.Н. – руководителя кружка «Школьное телевидение». Имена 101 учащегося школы (35 %) были занесены в этом году в «Школьную книгу рекордов».

***Таким образом, по результатам самообследования:***

Содержание, уровень образования, качество подготовки выпускников МАОУ СОШ№3, результаты воспитательной работы образовательной организации можно признать достаточными для реализации федерального государственного образовательного стандарта .



## II. Результаты анализа показателей деятельности

### 2.1. Показатели деятельности МАОУ СОШ№3

Показатели	Единица измерения
1. Образовательная деятельность	
1.1 Общая численность учащихся	290
1.2 Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	128
1.3 Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	154
1.4 Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	8
1.5 Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	88/30,5%
1.6 Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	29,1
1.7 Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	15,0
1.8 Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	64
1.9 Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (баз/профиль)	14/27
1.10 Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.11 Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.12 Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.13 Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса,	0/0%

	получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1/20%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	220/88%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%
1.19.1	Регионального уровня	0/0%
1.19.2	Федерального уровня	0/0%
1.19.3	Международного уровня	0/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0/0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%
	Общая численность педагогических работников, в том числе:	29
1.24	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	24/83
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	24/83
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	5/17%

	имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5/17%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	14/48
1.29	Высшая	4/14%
1.29.1	Первая	11/8%
1.29.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	10/34,5%
1.30	До 5 лет	3/10%
1.30.1	Свыше 30 лет	7/24%
1.30.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6/21%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	7/24%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	27/93%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	28/97%
2	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,2 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	55 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да

2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	290/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6 кв.м

Рассмотрено на педагогическом совете 28.06.2016г. (протокол № 9)

